

25th November 1955]

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN THE YEAR 1955-56.

(I) DEMAND I—LAND REVENUE DEPARTMENT.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Deputy Speaker,
Sir, on the recommendation of the Government I move—

11.50
a.m.

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,02,800 under Demand I—Land Revenue Department.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,02,800 under Demand I—Land Revenue Department.”

SRI S. RAMALINGAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே நேற்று கூட இந்த சபையில் பல கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன, அதாவது, நிலச் சீர்திருத்த சம்பந்தமாக அந்த கேள்விகளுக்கெல்லாம், கனம் மந்திரி அவர்கள் நேரடியான பதில் சொல்லாமல், கூடிய விரைவில் கொண்டு வருகிறேமென்று சொல்லி தட்டிக்கழித்துவிட்டார்கள். ஆனால், நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்போவதாக கனம் முதல் மந்திரி காமராஜ் நாடார் அவர்கள் அநேக இடங்களில் பேசிவருவதால், விவசாயிகளுக்கும் நிலச் சவான்தார்களுக்கும் மனக் கசப்பு அதிகரித்துக் கொண்டேபோகிறது. இன்னும் ஓரிரண்டு மாசங்களில் வயல்களில் அறுவடை ஆரம்பமாகிவிடும். அதற்குள் இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தை கொண்டுவரவில்லை, விவசாயிகளுக்கும் அது பிரயோஜனப்படாது. அறுவடையான பிறகு, சர்க்கார் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் சரி வார மசோதா அமுலுக்கு வந்தால், எந்த விவசாயியும் லாபமடையமாட்டான். இன்று இருக்கும் சட்டப்பிரகாரம், இதற்கு மனப்பு செய்த ஒப்பந்தப்பிரகாரம்தான் விவசாயிகளுக்கு சலுகைகள் கிடைக்கும். நியாயமான சரி வாரம் விவசாயிகளுக்கு வாங்கிக்கொடுக்கிறோம் என்று சர்க்கார் சொல்லுகிறது. இந்த சர்வாரம், நிலச்சீர்திருத்த சட்டம் அறுவடைகாலத்திற்கு முன்பே நிறைவேற்றப்பட்டால்தான், விவசாயிகள் வாங்கமுடியும்.

இன்னும் ஓரிரண்டு நாட்களில் இந்த சட்டசபை கூட்டம் முடிந்துவிடும். டிசம்பர் மாதத்தின் முடிவில் மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால், இங்கு நிறைவேற்ற முடியாது. சட்டசபை முடிந்த பிறகு prorogue செய்துவிட்டு, கவர்னரின் மூலம் உடனே, நிலச் சீர்திருத்த சம்பந்தமான அவசர சட்டம் பிரப்பித்தால்தான், விவசாயிகளுக்குத் தற்போது பிரயோஜனப்படும் என்று வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஜமீன் ஒழிப்பு, இனம் ஒழிப்பு செய்வதற்காக புதிதாக ஒரு செட்டில்மெண்ட் ஆபீசரை நியமித்திருக்கிறார்கள். ஜமீன் ஒழிப்பு சட்டம் வந்து ஐந்து வருஷங்களான பிறகு, இப்போத்தான், அந்த சட்டப்படி அமுல் நடத்த தனி ஆபீசரை நியமித்திருக்கிறதென்றால், இதுவரை சர்க்கார், இந்த முக்கிய சட்ட அமுல் விஷயமாக போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை என்று தான் தோன்றுகிறது. ஏற்கனவே செய்யப்பட்ட தஞ்சை விவசாயிகள் பாதுகாப்பு சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் வேலை இப்போது ஒரு சில ரெவின்யூ ஆபீசர்கள் கையிலிருக்கின்றன. இவர்கள் இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதால் பல இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன, மற்றும் விவசாய நிலச்சவான் இயர்களிடையே, தகராறுகள் அதிகமாகின்றன. இந்தத் தகராறுகளைத் தவிரக்கவும், விவசாயிகள் ஆபந்திரவில்லாமல் அந்த சட்டப்படி சலுகைகள் பெறவும், அதிகப்படியான ஆபீசர்கள், இந்த விவசாய பாதுகாப்பு சட்டத்தை அமுல் நடத்த ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த சட்டசபையில், ஜமீன், இனம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் எல்லா இனங்களையும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று எல்லா சட்டி அங்கத்தினர்களும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தடவையும் கனம் மந்திரி பதில் சொல்லும்போது, அதற்காக அரசியல் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்ய

[Sri S. Ramalingam] [25th November 1955]

யோசித்துக்கொண்டிருப்பதாக சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார். சென்ற சட்டாசனையில் கூட, அந்த இனாம்களுக்கு பெரிய அளவில் நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறதென்று சொன்னார். சமீபத்தில் அரசிபல் சட்டத்தில் பல திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டன. அந்த சமீபத்தில் இதற்கான திருத்தமும் செய்திருக்கலாம். ஆனால் அப்படி செய்ய தவறிவிட்டார்கள் சர்க்கார். இதனால் விவசாயிகள் ஏற்கெனவேயுள்ளபடி தொந்தரவுகள் அநுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் வருகிறதென்று தெரிந்து விவசாயிகளை நிலங்களிலிருந்து அப்புறப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த விவசாய பாதுகாப்பு சட்டத்தின் பலனை இதர விவசாயிகளும் அநுபவிக்க வேண்டுமென்றால், சிறிய இனாம்களையும், பெரிய இனாம்களையும், இந்த நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படி எல்லா விவசாயிகளுக்கும் நன்மை பயக்கும் முறையில் மசோதாவை மாற்றியோ, அல்லது புதிதாக மசோதா கொண்டுவர, சர்க்கார் தகுந்த ஏற்பாடுகள், அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

11-55
a.m.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Deputy Speaker, Sir, I wish to bring to the notice of the Government one particular matter. This year we had unusually excessive rains, especially in the West Coast. This has resulted in the failure of crops particularly in Ponnani taluk. The maharam crops throughout Ponnani taluk have completely failed on account of this excessive rain. On representations made by several persons, the Deputy Tahsildar and the Revenue Inspector are enquiring into the matter but no thorough enquiry has so far been made by any district official. It will be very difficult for the tenants to pay the rent and also the revenue due to the Government as the crops have failed. In these circumstances, I would request the Government to make a thorough enquiry into the local situation there and to issue orders exempting the tenants there from the payment of revenue and rent due this year. Apart from this, the Government should also take steps to give them some compensation for the loss they have sustained. I find there is no provision in the Supplementary Demands for all this. I once again request the Government to make a thorough enquiry into the matter and see that some ameliorative measures are undertaken.

Another thing I wish to refer is about the construction of sluices. For example, people have been agitating that two more sluices should be constructed at the B.M. bund in Ponnani taluk. Because of the failure of the Government to construct more sluices

* * *

DEPUTY SPEAKER : This is not a general discussion. The Hon. Member must speak with reference to the items covered by the supplementary demands, namely collection of agricultural income-tax and expenditure in connection with the ex-zamindari estates. He cannot discuss general points now.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : Sir, this is the only matter which I wanted to bring to the notice of the Government. The Government ought to have made provision in the Supplementary Budget.

12
noon

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** Sir, the sum required under this Demand is for meeting the cost of the officers and

25th November 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

staff required for administering the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act and for meeting the cost of additional staff appointed to expedite the settlement operations in the Estates taken over by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act.

In the discussion on this Demand, hon. Members referred to certain general matters like land reform. I have been quite often saying in this House at what stage the matter is and what steps we are taking to introduce that reform. The Bill relating to sharing of crops is under scrutiny. I am also as anxious as the other hon. Members to introduce the Bill early. Steps will be taken to see that it is introduced as early as possible. As regards the argument about the harvesting season, I may say that harvesting is going on throughout the year in some part of the State or other. Therefore there is not much point in that argument. Any way that will not stand in the way of our introducing the Bill.

With regards to the point raised by Sri P. K. Gopalakrishnan, there might have been excessive rain in some places, but it cannot be throughout. There is the local revenue officer and he will certainly take action. When he reports to the Government, the Government will examine and do whatever is necessary. If the Member has got any specific complaint, he can make a separate representation and I will look into it.

As regards inams, Members will know about the matter only after the Bill is introduced. But before the matter comes in the form of a Bill, so many preliminary things have got to be done. Those things are being attended to. The Board is examining it. As soon as the examination is over, that matter will be attended to. Simply because a Bill has not come up before the Assembly, hon. Members should not presume that we are not taking any steps.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,02,800 under Demand I—Land Revenue Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(2) DEMAND IV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand IV—Forest Department.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand IV—Forest Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th November 1955]

(3) DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,10,200 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,10,200 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.”

SRI S. RAMALINGAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யம் சம்பந்தமாக ஒரு சில விஷயங்களை சர்க்கார் எவனத்திற்குக் கொண்டு வர பிரியப்படுகிறேன். தாலுகாதோறும் உள்ள தாலுகா ஆபீசைச் சேர்ந்த கணினிகளில் (Treasuries) வேலை செய்யும் ஷராப்பு களுக்கு சம்பளம் ரூ. 30-1-45 கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மாகாணம் பூராவும் வேலை செய்யும் இந்த உத்தியோகஸ்தர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை சுமார் 115 அல்லது 120 இருக்கும். இவர்களுக்கு இந்த உத்தியோகத்திலிருந்து மேல் உயர்வு உத்தியோகம் எந்த விதமாகவும் கிடையாது. ஆகையால் சர்க்கார் இந்த உத்தியோகஸ்தர்கள் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி, அவர்களின் சம்பள உயர்வுக்கோ, அல்லது வேறுவிதமான உத்தியோக உயர்வுக்கோ, வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக District Revenue Administration Enquiry Committee ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளின் Recreation-க்காக ஒரு சிறு தொகை, சுமார் ரூ. 500 ஒதுக்கி, அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு அவர்களுக்கு sports முதலியவை வைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சிபார்சை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு பணம்கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால், சர்க்கார் ரெவின்யூ இலாகா சிப்பந்திகளுக்கு மாதிரம் ஏன் இந்த சலுகை காட்ட வேண்டும், இதர சர்க்கார் இலாகாக்களில், அதாவது என்ஜினியரிங், மெக்ஸிகல், கல்வி முதலிய இதர இலாகாக்களில் வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளுக்கும் இந்த சலுகையை ஏன் சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடாது என்ற மனக் கசப்பு ஜில்லாக்களில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று என்னிடம் பல சிறு உத்தியோகஸ்தர்கள் சொன்னார்கள். ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளுக்கு இந்த சலுகை கொடுத்திருப்பதைப் பற்றி அவர்களுக்கு ஆசேபணையிலே. இதே போன்ற சலுகையை அவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் அவர்களையே கோரிக்கை. அதற்கு பணம் கிடைக்காவிட்டாலும்கூட, இப்போது ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளுக்கு என்று கொடுத்திருக்கக் கூடிய தொகையில் ஏற்படுத்தப்பட்டு Sports முதலியவற்றில் அவர்களையும் பங்கு கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்கிறார்கள். ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளை மாதிரம் சலுகை காட்டி தூக்கிவிட்டு, மற்ற இதர இலாக்கா சிப்பந்திகளை சர்க்கார் மட்டம் தட்டவேண்டும் என்ற கண்ணோட்டத்துடன் இருப்பதாக அவர்களிடம் ஒரு தப்பு அபிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது. அதை அவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள். நானும் அதை சர்க்காரிடம் சொல்லிவிட ஆசைப்படுகிறேன். எனவே, என்று சர்க்கார் இதர இலாக்காக்களிலுள்ள சிப்பந்திகளுக்கு இந்த மாதிரியாக தொகை கொடுத்து, recreation வசதி, sports வசதி செய்துகொள்ள சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும், அல்லது அந்த மாதிரி கொடுக்க பணம் இல்லாவிட்டால், இப்போது ரெவின்யூ இலாக்கா சிப்பந்திகளின் Recreation வசதிகளுக்காக கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையைக் கொண்டு டட்டத் தரும் Sports முதலியவைகளில், இதர இலாக்கா சிப்பந்திகளும் பங்கு கொள்ள சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

25th November 1955] [Sri S. Ramalingam]

அடுத்தபடியாக, Hindu Religious and Charitable Endowment Act-ன் கீழ் ஒரு நிதி ஏற்படுத்துவதற்கும், மற்றும் பல காரியங்கள் செய்வதற்கும் மானியம் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த H R. E. Act-ன் கீழ் வரக் கூடிய தாவாக்களை விசாரிக்க தஞ்சையில் ஒரு Deputy Commissioner நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவருடைய அதிகாரத்தினாலும், திருநெல்வேலி லிருந்து ஆரம்பித்து, ஐந்து ஜில்லாக்கள் இருக்கின்றன. உவர் தன்னிடம் வருடம் எல்லா தாவாக்களையும் தஞ்சையில்தான் விசாரிக்கிறார். திருநெல்வேலியிலிருந்து இந்த மாதிரியான தாவா சம்பந்தமாக வந்த ஒரு நண்பர் என்னிடம் சொன்னார் “நாங்கள் அங்கேயிருந்து வருகிறோம். அதனால் அதிக செலவாகிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் அடுத்ததாற்போல் அதிகாரியானவர் தாவாவை விசாரணை செய்யாமல் ஒத்திப்போடுகிறார்” என்று குறிப்பிட்டார். ஆகவே இந்த மாதிரி வெகு தூரத்திலிருந்து வரக்கூடியவர்களுக்கு கஷ்டத்துடன் அதிக நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது இந்த அதிகாரி எல்லா தாவாக்களையும் தஞ்சையிலேயே நடத்தாமல், திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம், உதகை என்று ஆங்காங்கு Camp-கள் போடும்போது, அந்தப் பக்கத்து தாவாக்களை விசாரணை செய்வது, சரியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குத் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்குமாறும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் உதவி சாநாயகர் அவர்களே, 12.08 இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும்படியான மான்ய கோரிக்கையை ஆதரித்து பேசும்படியான முறையில் ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். p.m.

இந்த மான்யத்தின்கீழ், ஹிந்து மத தர்ம பரிபாலனத்திற்காக ஒரு சில தொகை ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கனவேயே கடந்த பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது இந்த ஹிந்து மத தர்மங்களை பரிபலிப்பது குறித்து ஒரு கொள்கையை வெளியிட்டிருக்கிறேன். அதாவது எவ்வளவோ பேர்கள் கோவில்களுக்காக அல்லது கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்காக உயில்கள் மூலமாகவோ அல்லது வேறு வகைகளிலோ சொத்துக்கள் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி எழுதி வைக்கும்போது, “பரம்பரை தர்மகர்த்தா” என்ற முறையில் எழுதி வைப்பதால், மீண்டும் மீண்டும் தங்களிடமே சொத்து இருக்கும் என்று நினைத்து, தர்மகர்த்தா என்று இருக்கும்படியான இடங்களில்லாம் அதிகமான அத்தர்மங்கள் பெருகிக் கொண்டு வருவதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த மாதிரி தனிப்பட்டமுறையில் ஆங்காங்கே கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கோ அல்லது இதர ஸ்தாபனங்களுக்கோ எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கும்படியான தர்மங்கள் சரியாக நடத்தப் படுகின்றனவா, எப்படி நடத்தப்படவேண்டும் என்பது குறித்து நோடி வந்து பார்த்து யோசனைகள் கூறுவதற்கு சென்னை நகரம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு Administrator-General நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால் ஜில்லாக்களிலே, இதர கிராமப் புறங்களிலோ இந்த வசதி கிடையாது. பல இடங்களில் கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கோ அல்லது இதர ஸ்தாபனங்களுக்கோ தர்மகர்த்தாக்களால் நடைமுறையில் கொண்டு வரப்படாமல் தூங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த தர்மகர்த்தா குடும்பங்களில் ஒருவருக்கு கொடுவா சண்டையிட்டுக்கொண்டு, கோர்ட்டு விவகாரங்களில் இறங்குவதோடுமட்டுமல்லாமல், பொது மக்கள் ஏதாவது கேட்டாலும் யதில் சொல்லுவதில்லை. ஆகவே சர்க்கார், எங்கெங்கேயெல்லாம் பொது ஸ்தாபனங்களுக்காக தர்ம உயில்கள் எழுதிவைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, எங்கெங்கே பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் என்ற முறையில் எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அவற்றையெல்லாம் ஜில்லா கலெக்டர்களே எடுத்து நடத்துவதற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் சட்டமொன்றை சீக்கிரம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஆலோசனைகூற விரும்புகிறேன். இன்னும் சிலர் கல்வி அல்லது இதர ஸ்தாபனங்களுக்கு தர்மங்கள் எழுதி வைக்கும்போது, அந்த தர்மங்களை Deputy Collector அவர்களோ, அல்லது ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களோ தலைமை வகித்து நடத்த வேண்டுமென்று எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் எழுதி வைப்பவர்கள், முதலில் சர்க்காரி

[Sri P. G. Karuthiruman] [25th November 1955]

டத்தில் அனுமதி வாங்கி எழுத வேண்டும் என்று இருக்கிறது. என்றாலும், இப்படி தர்மங்களை எழுதி வைப்பவர்கள், அந்த சமயத்தில் தாங்கள் இப்படி எழுதி வைப்பது வெளியில் தெரியக்கூடாது, அதிர்ந்தால் சொந்தக் காரர்கள் தகராறு செய்யார்கள் என்பதைக் கருதி, ரகசியமாக சர்க்கார் அனுமதி கோராமல்யே, உயில்கள் மூலமாக எழுதி வைத்து விடுகிறார்கள். பின்னால் டெபுடி கலெக்டரோ அல்லது ஜில்லா கலெக்டரோ, உயிலின்படி, அந்த தர்மங்களை தலைமை வகித்து நடத்தப்போகும்போது, சர்க்காரிடத்திலிருந்து அனுமதி வாங்கப்படவில்லை என்று வாதாடப்படுகிறது. சில இடங்களில் சர்க்கார் இந்த மாதிரி உயில்கள் எழுதி வைக்க அனுமதிக்கிறார்கள், மற்றும் சிலருக்கு அனுமதியளிப்பதில்லை. அப்படி அனுமதியளிக்கப்பட்ட இடங்களில்கூட, ஸ்தல டெபுடி கலெக்டர்கள் ஒரு சில சமயங்களில் தலைமை வகித்து நன்கு நடத்துகிறார்கள், மற்றும் சில சமயங்களில் நடத்த பிரியப்படுவதில்லை. எனவே அவர்கள் விருப்பு, வெறுப்பு பிரகாரம் இருப்பதால், ஆங்காங்கே இருக்கும் கிராம அல்லது இதர மக்கள் ஒற்றுமையிலல்லாமல், எவ்வளவோ லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கும் தர்ம காரியங்களை பாழாய் போடக்கொண்டு இருப்பதோடு மட்டுமல்ல, அந்தப் பணம் வேறு அக்கிரமமான காரியங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. ஆகவே நான் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுவது என்னவென்றால், Hindu Religious and Charitable Endowments என்ற முறையில் எவ்வளவோ சொத்துக்கள், பணம் இவைகள் எழுதி வைக்கப்பட்டு, பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்களால் பரிபாலிக்கப்பட்டு வேண்டியது என்று இருக்குமிடங்களில், Indian Constitution Act-ல் பரம்பரை (inheritance) பாத்தியத்திற்கு பிரதானம் கொடுக்கும் டியான நிலையில், அந்த பாத்தியத்தை வைத்துக்கொண்டு செய்யக்கூடிய அக்கிரமங்கள் எங்கெங்கே நிகழிக்கப்படுகின்றனவோ, அந்த இடங்களில், இந்த தர்மங்களை வேறு எந்த வழியிலாவது எடுத்து நிர்வகிக்க வழியை செய்யவேண்டும், அத்துடன் மட்டுமில்லாமல், எத்தனை இடங்களில் உயில்கள் தர்மகாரியங்களுக்காக எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, யார் யார் எப்படி எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள், எதற்காக எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள், அவைகள் சரியாக நடக்கின்றனவா என்பதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். மேலும், 25 வருஷங்களுக்கு முன்பாக ஒரு குறிப்பிட்ட காரியத்திற்காக தர்மங்கள் எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கலாம். உதாரணமாக, பிச்சைக்காரர்களுக்கு சோறு போட வேண்டுமென்று எழுதி வைத்திருப்பார்கள். ஆனால் இப்போது நிலைமை மாறி, எல்லோரும் வேலை செய்து சாப்பிடவேண்டும் என்ற அடிப்படைக் கொள்கையை நாம் உடையவர்களாக இருப்பதால், இந்த தர்மத்திற்காக எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிற சொத்துக்களை, ஏழை பள்ளிக்கூட மாணவர்களுக்கு உணவளிக்க உபயோகப்படுத்த தகுந்த சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். எனவே, இந்த மாதிரியான தர்மங்களை நிர்வகிக்க, சர்க்காரே எடுத்து நடத்த, அவற்றிற்கு தகுந்த டிரஸ்டிகளை நியமித்து பரிபாலனம் செய்ய உடனடியாக வரும் டியான பட்டுஷட் காத்திற்குள்ளேயே சட்டம் நிறைவேற்ற ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-14
ப.ம. SRI K. R. NALLASIVAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இந்த ஜில்லா நிர்வாகத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்ட சில விஷயங்களை சர்க்காரின் கவனத்திக்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக சர்க்கார், ஜில்லா நிர்வாகத்தில் சில விஷயங்கள் உடனடியாக ஒழுங்குபடுத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அதுவும் புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட நீர்பாசன திட்டத்தின் கீழ் சாகுபடியாகும் பிரதேசங்களிலுள்ள ஜில்லா நிர்வாகத்தில் சர்க்கார் சரியான முறையில் கவனம் செலுத்தி, ஒழுங்குபடுத்தியாக வேண்டும். குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், இந்த Lower Bhavani Project பிரதேசத்தில் மீது அதிகாரம் கொண்ட ஜில்லா நிர்வாகமானது சரியான முறையில் ஒழுங்குபடுத்தப்படாததால், இப்போது லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் கீழ் பவானி பாசன பிரதேசத்தில் தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

25th November 1955]

DEPUTY SPEAKER: I cannot allow any discussion on general matters. The hon. Member should confine his remarks to the subjects dealt with in the Demand. Other points cannot be discussed here.

(The hon. Member thereafter did not continue his speech.)

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN: Sir, one of the items coming under this Demand is 'Formation of a new Tirur taluk in the Malabar District with effect from 1st October 1955 and sanction of staff for the new taluk.' It is done after bifurcating the former Ponnani taluk. While welcoming the bifurcation of the taluk, I want to make one observation. The headquarters of the former Ponnani taluk was located in Ponnani and that was almost in the centre of the taluk. Now that a new taluk has been formed, after bifurcating the taluk, the headquarters is now almost at an extreme end and it is more than 60 miles from my own village. There is a general agitation going on to shift the headquarters of Ponnani taluk to Chowghat. That area is also well known because of the importance attached to it. There is the famous Guruvayur temple which is situated in that area. In view of all these things and in view of the central position of the place, it will be more convenient to all the people in the taluk if the headquarters is shifted to Chowghat.

Then, it is proposed to implement some of the recommendations of the District Revenue Administration Enquiry Committee. But some of the fundamental recommendations regarding the abolition of the hereditary system in appointing village officials and also making the regional language the language of administration of districts are not going to be implemented. I would request the Government to implement those fundamental recommendations also which are more important for the democratisation of our administration. With these words, I resume my seat.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, sometimes when we think that certain things are very small, they are great things. For example, in the District Revenue Administration Enquiry Committee's Report there are several good and desirable recommendations. Here it is stated that for the implementation of certain recommendations of the Committee some amount has been allotted by the Government. In this connexion, I would submit that the efficiency of administration depends upon the contentment of the officers concerned. The village officials, especially the adhikaris and the karnams, are treated as part-time workers and not as full-time workers. Their request that they may be treated as full-time workers and their conditions of service be improved has not been conceded.

Another small thing but a very important thing is this. In Gudalur taluk, to the Tahsildar's Court a copy of District Gazette is not supplied. It was the subject-matter of an interpellation in

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [25th November 1955]

this House. It has thus been brought to the notice of the Hon. Minister. I hope the question of giving at least one copy of the Gazette to such offices will be sympathetically considered by the Government.

Another important thing is with regard to the supply of electric fans to the Huzur Office in Calicut. One will have to think that we are in the fourteenth century for the old-fashioned punkah is there. Many representations have been made, I was told, from the district itself, but that facility has not been given.

Then, for the administration of the Malabar Tenancy Act, Deputy Tahsildars are appointed. But in the matter of appointment of these officers too much delay occurs. I was informed that in Cannanore for the last two months there was no Tahsildar to be in charge of the Rent Court. As a consequence, the tenants are suffering a lot. So, proper attention has to be given to the appointment of a substitute officer when an officer is transferred.

Sir, there are some other things, of course, which come under this Demand. But, I am not raising them now for want of time.

12-20
p.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Member Sri Gopalakrishnan was making very useful suggestions with regard to the location of the headquarters of the Ponnani taluk and also regarding the adoption of the regional language for administrative purposes in the district. I will pass on his speech, Sir, to the future Kerala State for necessary action in the matter.

With reference to the electrification of the offices referred to by Mr. Narayanan Nambiar, I should like to say that we have got a programme to electrify all the offices, not only revenue offices, but also the offices of the other departments. In accordance with a programme, we are sanctioning electrification of the various Government buildings utilized for office purposes. Therefore, Sir, every office has been given certain priority and according to this programme the work is being taken up. I am sure the offices mentioned by him will also get electrified in due course.

The hon. Member Sri Ramalingam was mentioning about the sports activities for which a provision has been made for the revenue officials. He wanted that similar provision should be made to other departments also. It is the intention of this Government, Sir, that these sports activities should be taken advantage of by all the Government officials belonging to the various departments. We have already given to the Police for sports activities and as a matter of fact our Police Department is the foremost in sports activities, not only in our City, but also in entire India. We will be keeping that in mind. Even though this is a Demand on Revenue, he is making the suggestion with regard to the other departments. That will be taken into consideration.

25th November 1955] [Sri C. Subramaniam]

I do not think, Sir, there is any other specified point which needs an answer now. I would request the hon. Members to pass this Demand.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,10,200 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(4) DEMAND XV—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,100 under Demand XV—Education.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,100 under Demand XV—Education.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(5) DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,48,300 under Demand XVI—Medical.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,48,300 under Demand XVI—Medical.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Mr. Deputy Speaker, Sir, a sum of Rs. 1,38,700 has been allotted for the supply of medicines and hospital necessities in the Presidency Hospitals (excluding the Hospital for Indigenous Medicine). In this connexion I would submit that increasing the bed strength of the hospitals is quite a welcome feature. But, I think the whole consideration of the Government in this matter is a sort of patch work. The question has to be deeply gone into by the Government. I submit, Sir, that inasmuch as the bed strength in the mufassal hospitals is not increased, the pressure on the City hospitals is not going to be lessened.

Another thing is that there are chronic patients in most of the City hospitals. Government have to consider the question of starting some chronic hospitals where these people can be . . .

[Sri C. Subramaniam] [25th November 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Does the hon. Member mean by saying "chronic hospitals", "hospitals for treating chronic patients"? (Laughter.)

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : I am sorry. I mean only hospitals for treating chronic patients.

Another thing I want to submit, Sir, is with regard to the supply of linen and other necessities for these hospitals. In this connexion, I would like to submit, Sir, that I am for the encouragement of khadi. There is no doubt that khadi is a cottage industry and it has to be encouraged. But, my submission is that when we compare the figures, we will be shocked to see that we will have to spend five or six times more than what we usually spend before for the hospital uniform. If a bed-sheet made of handloom cloth is to cost six rupees and mill cloth three rupees, it costs nearly thirteen or fourteen rupees if it is khadi. I submit, Sir, that thinking that we should encourage khadi, this should not be imposed on the hospitals. As a matter of fact, even medical men have advised against its use in hospitals. That amount can be brought under some other category and it can be given as a rebate or grant for the propagation and encouragement of khadi. That is my submission, Sir.

* **THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** Sir, as far as the increase of bed strength in the mufassal hospitals is concerned, I submit that we have a programme under the Second Five-Year Plan to double the bed strength available in the State. Therefore, there will be a planned increase in bed strength in various hospitals.

With reference to the suggestion regarding the use of khadi in hospitals, I submit that it is a matter of policy which we have to decide about. We have to encourage khadi and that is admitted by the hon. Member. If it has to be encouraged, it has got to be used. We cannot manufacture khadi and then throw it away. Therefore, it has to be put to maximum use. Government have considered this aspect and they have taken a policy decision that wherever possible khadi should be used. No doubt it increases the cost to a certain extent. But that is a subsidy we are giving to those who are engaged in the profession of khadi spinning and that subsidy has to be given under one head or another. Therefore, there is no particular virtue in cutting out the expenditure under one head and showing it in another. As a matter of fact, it should be the policy of this Government that khadi should be encouraged so that more and more employment may be provided for those persons who are now under-employed and unemployed. Hon. Members may be interested to know that the quality of khadi cloth is also being improved. We have an improved charka, which is going to revolutionize this industry of hand-spinning. Therefore, hon. Members need not develop a prejudice in respect of khadi even in hospitals. On the other hand, many more institutions also will have to take to khadi, if we have to meet the increased demand for cloth. I could not accept the suggestion of the hon. Member to give up the use of khadi in medical institutions. I would request hon. Members to vote for this demand.

25th November 1955]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,48,300 under Demand XVI—Medical.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(6) DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

12-30
p.m.

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,61,300 under Demand XVII—Public Health.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,61,300 under Demand XVII—Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(7) DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,600 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,600 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, while welcoming the measures taken with regard to the soil conservation in the North Arcot district, I would say that the scheme should be extended throughout the State as it is a very important one and it will go a long way towards the improvement of the dry lands. Soil conservation and contour-bunding is being carried on in the Nilgiris district and it is found to be very useful by the ryots there. I find that about 6,000 acres of land have been brought under the scheme in the North Arcot district alone. So, I would request the Government that instead of confining it to one or two districts, it would be helpful to the ryots if the scheme is extended to some selected areas in all the districts.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The intention of the Government is to take up some areas in the various districts for soil conservation work so that the ryots may become aware of it. Under the Second Five-Year Plan, I am sure hon. Members would have noticed that in the various district plans, we have included some areas for the purpose of soil conservation work. During the Second Five-Year Plan period, all the districts will get advantage

[Sri C. Subramaniam] [25th November 1955]

of it. Now, as an experimental measure it is being undertaken in the districts of the Nilgiris, Coimbatore, North Arcot and Ramana-
nathapuram. In the various dry areas soil conservation measures
are being undertaken. I now request that the Demand be granted.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,14,600 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(8) DEMAND XIX—VETERINARY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommen-
dation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,800 under Demand XIX—Veterinary.”

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,800 under Demand XIX—Veterinary.”

12-33
p.m. SRI P. G. KARUTHIRUMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கால்நடை இலாகாவிற்கு ரூ. 10,800 ஒதுக்கியிருப்பதை நான் ஆமோதிக்கிறேன். இதில் ஒரே ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறேன். அதாவது சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் பல்வேறு இடங்களில் கால்நடை ஆஸ்பத்திரி களை அமைத்திருக்கிறார்கள். ஹெஸ்த் ப்ரைமரி செண்டர் களில் மனிதர்களுக்கு ஆஸ்பத்திரிகள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு பாதிப் பணம் சர்க்கார் கிராண்டாகக் கொடுக்கிறார்கள். பாக்கி பாதிப் பணம் பொது மக்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு ஒரு பைசாகூட ஸர்க்காரிலிருந்து ஒதுக்கப்படவில்லை. என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. இந்தியா தேசத்திலேயே விவசாயம் சிறப்பாக நடக்கவேண்டும் என்றால் கால்நடை நல்ல முறையில் வளர்க்கப்படவேண்டும். கால்நடை ஆஸ்பத்திரி இருக்கும் இடங்களில் ஏழை விவசாயிகள்தான் இருக்கின்றார்கள். மனிதர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அவர்களுக்கு பாதிப்பணம் கிராண்டாக தொகை கொடுக்கப் படுவதைப்போல கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகள் உள்ள இடங்களிலும் சர்க்கார் கொஞ்சம் மனதுவைத்து பாதிப் பாதி பணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக்கேட்டுக்கொண்டு இந்த மான்யத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This is not a matter coming under the Demand now before the House. So, I am sorry I am unable to give a reply to it. I request that the Demand may be granted.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,800 under Demand XIX—Veterinary.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th November 1955]

(9) DEMAND XX—CO-OPERATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XX—Co-operation.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XX—Co-operation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(10) DEMAND XXI—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand XXI—Industries and Cinchona.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand XXI—Industries and Cinchona.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(11) DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,600 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,600 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, with regard to the Central Road Fund I want to say a few words. I am told that the Government of India are willing to give us as much money as possible for the improvement of the National Highways and for putting up big bridges and causeways in our State. At the same time I am given to understand that our Government are very slow in submitting our proposals. Further, with regard to the black topping of the important roads, even the Government of India are very prompt in sanctioning the amount but the departmental people are very slow in submitting the estimates. The Secretariat is not moving quickly. So, I would request the Hon. Minister to get as much grant as possible from the Central Government.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Sir, I am glad to note that with regard to the development of the West Coast Road

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [25th November 1955]

under item (iv), the Government have resolved to utilise the full amount that has been granted by the Government of India for the purpose of making it an all-weather road. In this connection I would submit that last year the Government of India had sanctioned a certain amount for that purpose but the State Government have not utilised it because they could not contribute about 50 per cent of that amount, with the result the people there have to suffer. Now that the Government have decided to give top priority to the work and utilise in full the grant given by the Government of India, I would request the Hon. Minister to start the work immediately and spend the whole amount. Sir, our experience in the past is that though many schemes were started, they were not completed. For instance, with regard to National Highways, the Bombay-Cape Camorin Road is still not completed. I find that there is also a scheme for upgrading the Baliapatam-Taliparamba section of the West Coast Road in my constituency. Once again, I request the Government to see that the amount given by the Government of India for the construction of the roads in Malabar is utilised fully and in time.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: As far as the West Coast Road is concerned, we are speeding up the work as far as possible. The difficulty with regard to Malabar is that during the monsoon season, it is not possible to do any road work. That is why it is not possible to build up roads as fast as we could in other parts of the State. That should not be taken as an indication that the Government are not interested in speeding up the work there. It is only the monsoon that stands in the way. I may assure the hon. Member that subject to that difficulty in Malabar, the work is being speeded up and we are hoping to finish it as early as possible.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,600 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(12) DEMAND XXV—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

12-40 P.M. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th November 1955]

(13) DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 24,57,700 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid.”

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 24,57,700 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid.”

SRI S. RAMALINGAM: Mr. Deputy Speaker, I move—

“That the allotment of Rs. 24,57,700 under Demand XXVI for Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Re.1.”

DEPUTY SPEAKER: Cut motion moved—

“That the allotment of Rs. 24,57,700 under Demand XXVI for Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Re. 1.”

SRI S. RAMALINGAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தின்கீழ் ஐந்தாண்டு திட்டத்தின்படி ரோடுகள் போடுவதற்கு என்று ரூ. 15,00,000 சர்கார் மானியமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு என்று ரூ. 1,33,200 கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் ரூபாய்க்கு இரண்டரை செஸ் விதத்திருக்கிறார்கள். அப்படி விதித்து இப்பொழுது வசூல்செய்து கொண்டும் வருகிறார்கள். அதன் மூலம் ரூ. 75,000 எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. தஞ்சை ஜில்லா சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சுமார் 15 லட்சம் ரூபாய் வசூலாகும் என்று தோன்றுகிறது. இப்படி 15 லட்சம் ரூபாய் வசூல்செய்துவிட்டு தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு என்று லட்சத்தி முப்பத்தி மூவாயிரம் சொச்சம் செலவழிக்கப் போவது என்பது சரியாக இல்லை. தஞ்சை ஜில்லாதான் பெருவாரியான பணம் கொடுக்கிறது. இதர ஜில்லாக்களாகிய குறிப்பாக மலபார் ஜில்லாவிற்கு ரூ. 1,54,200 செலவு செய்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு ரூ. 1,52,700 செலவு செல்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லா அதிகமாகக் கொடுத்து விட்டு குறைவாக செலவை மேற்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. இது சரியல்ல. ஆனால் தொகை கொடுக்கும் அளவில் செலவு செய்ய வேண்டும் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. மற்ற ஜில்லாக்களைவிட தஞ்சை ஜில்லாவில் நீர்பாசனம் அதிகமாக இருக்கிறது. எங்கே போனாலும் தண்ணீர் உள்ள இடமாக இருக்கும். மழை பெய்தால் நல்ல ரோடுகள் கிடையாது. வண்டிகள், பஸ்கள் போவதற்கு நல்ல ரோடுகள் கிடையாது. செகதியில் வண்டிகளும் கார்களும் அகப்படிக் கொண்டு பத்து அல்லது பதினாறு பேர்கள் சேர்ந்து தள்ளவேண்டியதாக இருக்கும். அதனால் அங்கு ரோடு வசதிகள் செய்யவேண்டியது அவசியம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு வேண்டிய பணம் இப்பொழுது ஒதுக்கப்படவில்லை. இன்னும் அதிகமாக ஒதுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Mr. Deputy Speaker, while supporting the Cut Motion moved by hon. Member Sri S. Ramalingam and supporting his request for increasing the amount allotted for Civil Works in Tanjore district, I would submit that the amount allotted for Malabar also may be increased as the sum now provided for—I think it is Rs. 1,54,200—is too meagre. Even if the total amount is divided among the various districts on population basis, I submit that Malabar district should

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [25th November 1955]

get Rs. 2 lakhs. But I am not claiming that the money should be distributed according to population. The Hon. the Minister for Finance himself admitted that as far as roads in Malabar district are concerned they are not all-weather roads and that they cannot stand heavy monsoon rains. Therefore, it is a very difficult task for the Malabar District Board to maintain these roads. I would submit that Malabar in this respect requires special consideration especially in view of the fact that Malabar was not treated sympathetically and properly in the past.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, it is rather a very unfortunate demand Mr. Ramalingam has made and he has made it on a very wrong basis altogether. I do agree that the requirements of the various districts will have to be taken into consideration and we are trying our best to meet these demands as far as possible. Even with reference to Malabar the same thing will be kept in mind. We are trying to improve the roads in Malabar and the hon. Member himself will agree that during the last few years there has been considerable improvement in the maintenance of roads even in Malabar also. During the Second Five-Year Plan, there will be a planned programme with reference to each district.

SRI S. RAMALINGAM : Sir, I withdraw the cut motion. The motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 24,57,700 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(14) DEMAND XXVIII—FAMINE.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,38,400 under Demand XXVIII—Famine.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,38,400 under Demand XXVIII—Famine.”

12-45
p.m. * SRI P. CHELLATHURAI : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்தடுத்து பஞ்சம் ஏற்படும் பகுதி இராமநாதபுரம் ஜில்லா. இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும். இந்த ஜில்லாவில் கண்மாய் மராமத்துக்கு லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அங்கு பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. காலாகாலத்தில் மழை பெய்வதில்லை அது ஒரு காரணம். அப்படி மழை பெய்தாலும் கண்மாய்கள் மராமத்து செய்திருந்தாலும் அவைகளில் தண்ணீர்சேர மார்க்கமில்லை. ஏன்? கண்மாய்களுக்கு வரும் கால்வாய்கள் சரியானபடி மராமத்து செய்யப்படவில்லை. அதனால் வாய்க்கால் வழியாக தண்ணீர் வராமல் கண்மாய்கள் வரண்டு கிடக்கின்றன. அதனால் கண்மாய்களுக்கு தண்ணீர் வரக்கூடிய கால்வாய்களை மராமத்து செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. பல லட்சக்கணக்கான

25th November 1955] [Sri P. Chellathurai]

ரூபாய் கண்மாய் மராமத்துக்குச் செலவு செய்திருந்தாலும் கால்வாய்களை மராமத்து செய்யப்படாமல் இருப்பதால் கண்மாய்களில் தண்ணீர் வராமல் போய்விடுகிறது. அதனால் அந்த ஜில்லாவில் பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே முதலில் கால்வாய்களை மராமத்து செய்யவேண்டும். அதற்கென்று தனியான இஞ்சினியர்களை நியமித்து அந்த வேலைகளைச் செய்யவேண்டும் மற்ற கண்மாய்களை கவனிப்பதோடு குறிப்பாக இராமநாதபுரம் ஜில்லா கண்மாய்களுக்கு அதிகப்படியான தண்ணீர் வருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member is also aware that it is the general aim of the Congress to remove all famine conditions from the various districts. I am sure the hon. Member should also contribute his efforts for the removal of famine conditions.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,38,400 under Demand XXVIII—Famine.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(15) DEMAND XXXV—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXXV—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(16) DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development.”

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development.”

[25th November 1955]

SRI S. RAMALINGAM: Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI for Capital Outlay on Industrial Development be reduced by Re. 1.”

DEPUTY SPEAKER: Cut motion moved—

“That the allotment of Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI for Capital Outlay on Industrial Development be reduced by Re. 1.”

12-48
p.m. SRI P. RAMAMURTHI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டிமாண்டில் பத்து லட்சம் ரூபாய் வரையில் தாரங்கதாரா கெமிகல் வொர்க்ஸ் க்குப் பங்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணம் இந்த மானியத்தில் அடங்கி இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசிய காலத்தில் பலகாரணங்களை எடுத்துச் சொன்னார். அவர் என்ன காரணம் சொன்னார் என்றால் ஏற்கெனவே இந்த மாகாணத்தில் ஒரு குற்ப்பிட்ட நபர் தூத்துக்குடியில் ஒரு சோடா பாக்கிரியை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று லேசென்ஸ் வாங்கி யிருந்தார். மற்றும் காஸ்டிக் சோடா, சோடா ஆஷ் முதலியவைகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு அவருக்கு லேசென்ஸ் வழங்கப்பட்டது என்றும் சொன்னார். அந்தக் குறிப்பிட்ட பர் அங்கு தொழில் நடத்த முடியாது, தொழில் நுட்பம் உள்ளவர் அங்கு இல்லை, அதனால் அதை ஆரம்பிக்க முடியவில்லை என்று சொன்னதன் பேரில் அது கைவிடப்பட்டது என்றும் சொன்னார். அதன் பிறகு இப்பொழுதுள்ள டைரெக்டர் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு லேசென்ஸ் கேட்டு லேசென்ஸ் கொடுக்கலாமா என்று அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டு கொடுக்கலாம் என்று இந்த அரசாங்கம் சொன்னதன் பேரில் இப்பொழுதுள்ளவருக்குக் கொடுக்கப் பட்டது என்றும் சொன்னார். அவர்கள் தொழில் நுட்பம் தெரிந்தவர்கள். அவர்களை ஏற்கனவே இந்த தொழிலை நடத்திவருகிறார். அதனால் அவர்களுக்கு இந்த லேசென்ஸ் கொடுக்கலாம் என்றும் சொன்னதாகச் சொன்னார். இந்த தாரங்கதாரா பாக்கிரியைச் சேந்தவர் யார்? அவர் டால்மியா க்ரூப்பைச் சேர்ந்தவர். மிட்பாபூரில் இருக்கும்படியான கம்பெனியைச் சேர்ந்தவர். டாடா கெமிகல் வொர்க்ஸ்-ஐச் சேர்ந்தவர். லாகூல் ஜெயின் யார்? அவரும் டால்மியாவின் சொந்தக்காரர்தான். அதற்குப் பக்கத்தில் காதியாவரில் ஒரு கம்பெனி இருக்கிறது. இவர்கள் எல்லோரும் ஒரே க்ரூப்பைச் சேர்ந்தவர். ஆகவே டால்மியா பாக்கிரி வேறு இவர்கள் வேறு அல்ல. மற்றும் அவர்கள் கூறுவதில் உண்மை இல்லை என்பதையும் தெரிவிக்கிறேன்.

தொழில் நுட்பம் தெரிந்தவர்களும் யாரும் இல்லை என்று அவர்களுக்கு முன் கூட்டிய தெரிந்துவிட்டதா என்று கேட்கிறேன். இன்றைக்கு மேட்டூரில் கெமிகல் இண்டஸ்ட்ரீவரில் நிச்சயமாக காஸ்டிக் சோடா, சோடா ஆஷ் முதலியவைகள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. அத்துடன் உப பொருள் களும் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. கிளோரின் கால், லிசுவிட்கிளோரின் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. முதன்முதலில் டி. வி. எஸ். சொந்தக்காரருக்கு லேசென்ஸ் கொடுத்தவிட்டு பிறகு அதை ரத்து செய்வேண்டிய அவசியம் என்ன? அப்படிச் செய்தபோது இந்த மாகாணத்தில் அந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கு வேறு யாராவது இருக்கிறார்களா என்று பார்த்தார்களா? அத்துடன் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்களா? அவைகளைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகு தாரங்கதாரா கெமிகல் வொர்க்ஸ்க்கு லேசென்ஸ் கொடுத்தார்களா? அவர்களுடைய லேசென்ஸ் ரத்து செய்த காலத்திற்கும் தாரங்கதாரா கம்பெனிக்கு லேசென்ஸ் கொடுத்த காலத்திற்கும் இடையில் எத்தனை நாட்கள் இருந்தன? அந்தத் தேதியிலிருந்து இந்தத் தேதி வரையில் எத்தனை நாட்கள் இருந்தன, லேசென்ஸ் மாற்றுவதற்கு வேண்டிய காலம் நவீன இருந்ததா என்பதைப்பற்றி விவரம் கூற வேண்டும். கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இதற்கு பதில் சொல்லும்போது

25th November 1955]

[Sri P. Ramamurthi]

இதைப்பற்றி பதில் சொல்லவேண்டும். முக்கியமாகச் சொல்லப் போனால் காஸ்டிக் சோடா உற்பத்தி அவ்வளவு கஷ்டமானது அல்ல. காஸ்டிக் சோடா, சோடா ஆஷ் முதலியவைகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு தொழில் நுட்பம் தெரிந்தவர்கள் அவசியம் என்றும் தோன்றவில்லை. சாதாரணமாக (some interruption.)

முக்கியமாக இவ்விஷயத்தில் நாம் பார்க்கவேண்டியது என்ன? சோடா உற்பத்தித் தொழிற்சாலைகளை இங்கே ஏற்படுத்துவதா, இல்லையா என்பது அல்ல பரீட்சை. ஆனால் பெரும் தொழிற்சாலைகளை யெல்லாம் ஏகபோக உரிமையாக ஒரே முதலாளியின் கையில் கொடுத்துக் கொண்டுவருவதால் நாட்டில் எழப்போகின்ற பிரச்சினை என்பதுதான் கவனிக்கப்பட வேண்டும். “இப்படிக் கொடுப்பதால் ஒன்றும் கெடாதிடில்லை. இவற்றை யெல்லாம் நாம் பின்னால் தேசியமாக்கிக் கொண்டிடலாம்”, என்று தற்போது சொல்லித் தட்டிக் கழிப்பதிலும் பிரயோஜனம் யாருக்கும் ஏற்படாது.

நிச்சயமாக ஏகபோக முதலாளிகளின் கை பலப்பட பலப்பட அவர்களுக்கு அரசாங்கத்திலுள்ள செல்வாக்கு அதிகப்படத்தான் போகிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைத் தயாரிப்பதிலேயே அதைப் பார்த்தோம். நமக்கு நாட்டிலே தொழில் வளரவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் இருக்கலாம். அதனால் அப்பெரும் முதலாளிகளுக்கு உதவிசெய்ய முன்வரலாம். அந்த நல்லெண்ணத்தின் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு இந்த வடநாட்டு முதலாளிக்கு 10 லட்ச ரூபாய் உதவி செய்யவும் முன் வந்திருக்கலாம். ஆனால் அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டியது அவசியமா என்பதைத் தான் சிந்திக்கவேண்டும். கோடிக்கணக்கான பணத்தைக் கொண்டவர்களுக்கு நாம் மேலும் உதவி செய்வதினால் என்ன ஆகிறது? அரசாங்கத்தில் அவர்களுடைய செல்வாக்குதான் அதிகப்படுகிறது. இப்பண உதவியினால் அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவர் அங்கே டைரக்டராக இருக்க அதிகாரம் மிகைக்கும் என்று சொல்லலாம். டைரக்டராக நியமனம் பெற்று விட்டதினால்மட்டும் அதன் நிர்வாகத்தை கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. ஏனென்றால் கம்பெனி சட்டப்படி பல இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனிகளுக்கு சர்க்கார் டைரக்டர் நியமித்திருக்கும் போதே, நிர்வாக ஊழலினால் அக்கம்பெனிகள் திவாலாகி இருக்கின்றன என்பதையும் நாம் மறந்துவிட முடியாது. நம் நாட்டிலேயுள்ள எத்தனையோ சிறு தொழில்கள் பண உதவி இன்றி நசித்துக்கொண்டு வருகின்றன. மதுரையிலுள்ள பல சிறு சிறு மில்கள் பண வசதியின்றி மூடப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றுக்கு எல்லாம் இந்தப் பத்து லட்சம் ரூபாயைக் கொண்டு உதவி செய்யலாமே? மண்பாண்டங்களை செய்யக் கூடியவர்கள் பணஉதவி வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் போட்டால் போட்டு ஆறு மாதம் கட்சித் துதி உதவி கிடைக்காது என்று பதில் வருகிறது? ஆனால் இந்த வடநாட்டு முதலாளிகளுக்கு, டாலர்மியா க்ரூப்புக்கு பணஉதவி செய்யவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்கிறேன். இந்த விஷயத்தில் பணஉதவி கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்போது என்ன செய்கிறது என்று கேட்கலாம். இவ்விஷயத்திற்கு மாத்திரம் சொல்லவில்லை. இனிமேல் சர்க்காரின் கொள்கை மாறவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். ஏகபோக முதலாளிகளின் கையையே பலப்படுத்துவதன் காரணமாக அவர்களது செல்வாக்குதான் அரசாங்கத்தில் அதிகரிக்கும், அதனால் கெடுதி ஏற்படும். பெரும் முதலாளிகளை பலப்படுத்தும் வகையில் எவ்வித உதவியும் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

12-53
p.m.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the only point I wish to emphasise is that the main responsibility for granting the licence is that of the Central Government. The only question here is whether we took steps to find out whether any person in South India was willing to take up this industry. As a matter of fact, the Hon. Minister-in-charge of Industries sent for all the

[Sri C. Subramaniam] [25th November 1955]

main industrialists in South India and consulted them and then only informed the Government of India that they could grant the licence to whomsoever they liked. There was nobody available here to take up this. Not only the Minister-in-charge of Industries here but also the Minister for Industries and Commerce of the Union Government came over to Madras. He also sent for many of the industrialists and had a discussion with them. It was only after that, when we found that there was nobody available in South India who was prepared to take up this undertaking, the licence was granted to a company in Saurashtra. As I am personally aware of all these details, I am saying what the Minister-in-charge of Industries here and the Minister for Industries and Commerce of the Government of India did in this matter. There is no use of merely accusing this Government that they did not take proper steps.

As far as the relevant dates, which the hon. Member wanted, are concerned, I am sorry I have not got the details. So far as the charge that the Company is likely to be mismanaged, is concerned, hon. Members are aware that the Indian Companies Act has been modified and effective checks have been made now so that nobody can misbehave. Hon. Members are also aware of the fact that however high a person may be, if he misbehaves, action will be taken against him and this has been proved by the action taken by the Government of India against Sri Ramakrishna Dalmia. I may also inform the hon. Member that though the person connected with this undertaking may be related to Ramakrishna Dalmia, this does not come under the Dalmia Group Industries.

1 p.m. SRI S. RAMALINGAM : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,00,000 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

It being one o'clock in pursuance of rule 159 read with rule 157 (2) of the Legislative Assembly Rules, the Deputy Speaker proceeded to put the following Demands for which notices had been received.

(17) DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,18,000 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Civil Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th November 1955]

(18) DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,200 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Electricity Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made

(19) DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,43,000 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(20) DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF STATE TRADING.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XLI—Capital Outlay on Schemes of State Trading.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(21) DEMAND XLII—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand XLII—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

IV.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Statement regarding census of land holdings and cultivation. [vide answer to clause (b) of question No. 1704 answered on 29th March 1955 and clause (b) of question No. 2451 answered on 24th September 1955.]